

【98 年公共政策試題分析】

學校	系所	98 年公共政策考題分析
台灣大學	政研所丙組	四題申論題，分別為野草莓活動的評論、凱因斯主義的優缺、高鐵 BOT 政策的設計和評估以及高等教育資源分配的公平面與效率面。第一三四題都是近年來流行的公共議題，因此要想辦法用所學理論套進這些公共議題中，整體來說考
政治大學	公行所	三題申論題和五個解釋名詞，申論題方面分別為大眾參與、TOP 模式以及政策網絡，都是傳統的公共政策考題。解釋名詞方面為向前推進策略、決策樹、奧克蘭政策、政府內部夥伴和政策企業家，有幾個名詞較為冷門。整體來說今年考題難度中等。
台北大學	公行所	四題申論題，兩題出政策行銷，另外兩題分別為審議式民主和政策網絡。四題都是相當傳統的公共政策考題，其中政策行銷在四題中就出了兩題，因為今天台北大學丘昌泰老師的教科書改版就是多了「政策行銷」的章節，故今年政策行銷特別熱門。整體來說今年考題難度偏易。
中興大學	國政所	四題申論題，分別考集體行動邏輯、問題建構、「效率」「效果」和「平等」在公共政策制定中的取捨、離島博奕條款的政策優劣分析。總合來說，今年公共政策的考題算很好發揮，但是他問題都問的很大，故時間的掌握成了決勝負之關鍵。整體來說今年考題中等偏易。
中正大學	政研所（公共行政組）	四個解釋名詞和三題申論。解釋名詞分別為旋轉門條款、人事一條鞭、官僚機關預算極大化以及特別預算。第一個為行政法當中的名詞，若有準備行政法的同學可以直接引用條文。官僚預算極大化則必須從理性抉擇的角度著手。其餘兩個則照書上寫即可。三題申論題，分別為 NPM 對傳統 PA 之批評、管制理論、代理理論。其中第一題和第三題都是傳統行政學考題，第二題則必須閱讀出題教授相關之文章來發揮。整體來說今年考題難度中等。
東華大學	公行所	四個解釋名詞以及三題申論題。解釋名詞分別為政策工具、垃圾桶決策模式、政策學習以及政策企業家。都是相當基本且好掌握的名詞。申論題方面分別為政策行銷、政策議程以及政策合法化，三題皆為公共政策階段論的重點之一，同學只須將內容讀熟即可發揮的不錯，故考題難度偏低。