

【99 年公共政策 考題分析】

學校	99 年公共政策考題分析
台灣大學	三題申論題，兩題傳統考題和一題以英文方式出題的英文考題。兩題傳統考題方面，問題較為基礎，從菁英與民眾的對話來探究民主中公共利益的價值、另者是從政策形成過程套以莫拉克風災，只是有做時事的結合。而英文式的申論題，考生仍須看得懂英文關鍵字，而題旨方面問的則為較簡單的觀念，其是從中央的預算制度來為藍本，並申論個人觀點即可。整體難度偏易。
政治大學	兩大題英文名詞解釋，考題名詞方面，較為簡單，其中一兩個較為冷僻，考生不需刻意掙扎，但大多如政策設計、機會成本、市場失靈、議程設定……。簡答題方面是引導式的題型，只需背誦或是離清名詞解釋即可。申論題方面，；是理論與時事的案例題，從 SWOT 分析解析陸客來台，考生較易發揮。整體難度偏易。
台北大學	三題申論題搭配五小題的英文名詞解釋。名詞解釋偏易，如政策網絡、倡議聯盟架構、第三類型錯誤等等……，考生仍須好好把握。申論題方面，兩題雖題旨簡單，但皆暗示須與時事做結合，從倡議聯盟架構來看政策變遷；另者則以同心協力模式來解析多元價值衝突；而另一題申論題是英文出題，考生不只需看懂英文，還需做出批判，且為較新的概念，是以協力治理來圍繞。整體難度中等。
淡江大學	兩題申論題搭配五小題英文名詞解釋。名詞解釋方面配分較高，但考題簡單，如政策論證、政策學習、垃圾桶理論等等……，考生須好好把握。兩題申論題方面須結合時事，偏向抒發個人意見，如以考生舉例政策形成的連貫過程來答題、再者從全球暖化來回答名詞解釋概念的題組。題旨則較簡單，整體難度中等偏易。
銘傳大學	四題申論題。申論題以名詞解釋的觀念出題，考生較易發揮，但出題不為主流，考生須多注意，從名詞解釋德非法的比較、以及政府不作為所採取的政策、甚是政策執行的研究途徑的演進、最後僅需了解官僚議價模式即可輕鬆應答古巴飛彈危機。可以大致上從政策執行的角度來準備，或是多可注意與行政學觀念相重疊的概念。整體難度偏易。
中興大學	四題申論題。兩題結合時事的申論題須有理論背景並對其有個人意見，其中一題是以府際關係來解析五都議題，另者是以政策執行的概念來審視政府 22K 政策；另兩題申論題都與行政學概念相結合，詢問方面比較迂迴，但題旨簡單，圍繞在典範或者是說研究途徑，以及新公管的理論背景，考生只須釐清題旨。整體難度偏易。