



## 【100 年行政學試題分析】

學校	試題分析
台灣大學 (丙組)	行政學考題有其獨特性，不管是名詞解釋、申論題與實例題。但是與前去年考題與前年考題相較。可發現仍是在預算政治與績效管理甚是行政院組織法的改造，不過特別式的公務人員的考績制度不斷的出現，也說明考生也應多參酌國考考題並且不應有棄保態度。答題的方向仍是回應題旨，而考生的優劣就是其準備程度來區分。
政治大學	五題申論。第二題與第三題則為偏向組織理論，第二題也恰且呼應了近日時事五都改制的現況與困境，而題旨僅是用實例把理論點出來而已；另外第三題也是許於組織理論的一環，則是偏向於部際之間的關係。第一題依筆者見需點名出政府存續的必要性為何。四、五兩題則是屬於較為傳統的功夫題，需花時間背誦與活用其並結合理論。
台北大學	四題申論題，前兩題較為活用，但僅需專注於題旨來發揮，不外乎只是需要將理論與與實務結合，但須注意的是需要抒發己見而僅有專書上的見解，是考古題的延伸與變形。三四題仍是近年常出現的考題 - 公共性與新公共服務，啖烤法簡單僅須回答題目即可。
東華大學	四題申論，完全是環繞在組織的演變與其結構的變異及其能力。第一題則是為傳統專書上的組織結構、第二題與第四題著重的方向是為組織在大環境下應如何做出調整來符合現狀，一為拉近市場機制二為法人化的觀點。第三點則是在講中央與地方行政組織在應變災害上的管理機制與協調。
淡江大學	四題申論題，第一題與第四題可從新公共管理角度切入，拉進私部門甚是借鏡其觀點來強化公部門以往欠缺的績效甚是回應性不足的情況。第二題與第三題則是專書上的內容，考生僅需熟讀專書內容即可，變化不大。
銘傳大學	三題申論五小題名詞解釋，第一題考的是為人事行政的建議方向，也較為偏國家考試，不過這也呼應了五都改制後的人員擴編情況。第二題則是詳述政策工具並結合實例而已。第三題考生則須掌握在全球化下，公共行政領域的修正方向須往哪邊前進與發展。名詞解釋的話就可看出，考題無論是申論或是名詞解釋在前幾間學校皆有重複，是故準備方向可看出今年較為側重環境議題。